

Потокин Роман Сергеевич

Эксперт отдела дактилоскопических экспертиз и учетов
ЭКЦ МВД России

Potokin Roman Sergeevich

Expert of the Department of fingerprint examinations and accounting of the
Forensic center of the Ministry of internal Affairs of Russia
E-mail: roman.p.kmv@mail.com

Потокина Лариса Ивановна

Эксперт экспертно-криминалистического центра УВД
по Троицкому и Новомосковскому административному округам
ГУ МВД России по г. Москве

Potokina Larisa Ivanovna

The expert forensic center of the police Department for the Troitsky and
Novomoskovsky administrative district of GU MVD of Russia in Moscow
E-mail: vitomanycharov@mail.ru

О ПОНЯТИИ «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО И МЕТОД» В КРИМИНАЛИСТИКЕ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

ABOUT THE CONCEPT «TECHNICAL AND CRIMINALISTIC MEANS AND METHOD» IN CRIMINOLOGY AND JUDICIAL EXAMINATION

Аннотация: В статье рассматривается современное состояние и перспективы развития криминалистической техники, расшифровывается понятие технико-криминалистического средства, анализируются основные методы их использования в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также раскрываются пути совершенствования указанного вида деятельности.

Abstract: the article discusses the current state and prospects of development of forensic technology, gives the concept and content of technical and forensic tools, analyzes the main methods of their use in the process of detection and investigation of crimes, and also reveals ways to improve this type of activity.

Ключевые слова: криминалистические средства и методы; криминалистическая техника; криминалистическое обеспечение; специальные знания; раскрытие и расследование преступлений; судебная экспертиза.

Keywords: criminalistic means and methods; criminalistic technique; criminalistic provision of special knowledge; detection and investigation of crimes; forensic examination.

Как известно, в обязанности лица, производящего предварительное следствие, входит криминалистическое обеспечение, включающее использование современных технико-криминалистических средств и методов непосредственно им самим, а также с помощью лиц, обладающих

специальными знаниями (специалистов), и, наконец, самостоятельное обращение к системе криминалистической регистрации для получения и использования доказательственной и ориентирующей информации [4, с. 28]. В проанализированной авторами литературе отмечается, что в процессе расследования конкретного преступления может применяться весь спектр технико-криминалистических средств.

Понятие «технико-криминалистическое средство» складывалось по мере развития криминалистики, уточняется и дополняется в соответствии с развитием научных основ следствия. Так, А.И. Винберг относил к криминалистическим средствам только технику, используемую для работы с доказательствами [3, с. 4]. Некоторые криминалисты считают ими любые приспособления (приборы), используемые в процессе раскрытия и расследования преступлений (в том числе оргтехнику, средства связи и т.д.) [6, с. 45]. Авторы настоящей статьи разделяют точку зрения Р.С. Белкина: «Под технико-криминалистическими средствами понимается устройство, приспособление или материал, используемый для собирания и исследования доказательств или для создания условий, затрудняющих совершение преступлений» [1, с. 308].

Анализ литературы показывает, что некоторые криминалисты стремятся отделить технико-криминалистические средства от иных средств и методов, применяемых в криминалистике. Так, П.Т. Скорченко пишет: «...прежде чем говорить о классификации технико-криминалистических средств, следует отграничить их от других видов техники. Это можно сделать, на наш взгляд, руководствуясь следующими признаками: целевым назначением технического средства; субъектом применения, т.е. использование какой категорией лиц рассчитано это средство» [8, с. 15].

По мнению авторов, целевое назначение технико-криминалистических средств определяется обеспечением максимальной эффективности предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством следственных действий, криминалистических исследований вещественных доказательств, выявление условий, способствующих совершению преступлений и разработки рекомендаций по их устранению. Оно достигается путем применения различных приборов, аппаратуры, инструментов, специальных справочников и технических приемов (способов, методов, методик) для выявления, фиксации, изъятия следов и иных вещественных доказательств, имеющих значение для дела.

Субъектами применения технико-криминалистических средств являются следователь, суд, работники дознания, судебные эксперты, применяющие их самостоятельно или с помощью специалиста-криминалиста.

В криминалистической литературе технико-криминалистические средства классифицируются по разным основаниям: источнику происхождения, целям применения, субъектам использования, стадиям работы с доказательствами и ряду других оснований [9, с. 99–101]. Наиболее полные классификации предложены Г.И. Грамовичем и Е.П. Ищенко. У криминалистов нет единства взглядов по вопросам содержания и классификации технико-

криминалистических средств, за исключением, пожалуй, одного основания: источника происхождения. В частности, профессор А.В. Кокин по этому основанию подразделяет технико-криминалистические средства и методы на следующие группы:

– заимствованные криминалистикой из других областей науки и техники, которые применяются без каких-либо конструктивных изменений (фото-, видеоаппаратура, спектрометры, биологические микроскопы, металлоискатели и др.);

– заимствованные криминалистикой из других отраслей науки и техники, но приспособленные для раскрытия и расследования преступлений (специальные фотоустановки для съемок в невидимой зоне спектра, а также вещественных доказательств, лазеры для определения траектории полета пули и места расположения стрелявшего и др.);

– специально разработанные в криминалистике для целей раскрытия и расследования преступлений (сравнительные микроскопы, пулеулавливатели, программное обеспечение для изготовления композиционных портретов и др.) [7, с. 11].

Известно, что при сборе доказательств должны быть четко выполнены необходимые условия: требования законности, обеспечение полноты собранного по делу доказательственного материала, своевременность получения доказательств и соблюдение гарантий о достоверности сведений и получаемых фактических данных [5, с. 106–111]. При этом должны выбираться (это особенно важно) те технические средства, которые позволяют наиболее полно выявить, точно зафиксировать и обеспечить надежную сохранность доказательств для непосредственного представления их в суде (собрание доказательств – это комплексное понятие, включающее в себя такие категории, как обнаружение (поиск, розыск), получение, фиксация, изъятие и их сохранение).

Под процессом обнаружения доказательств следует понимать их отыскание, выявление, обращение внимания на те фактические данные, которые в последующем могут приобрести доказательственное значение.

Фиксация доказательств – это их закрепление, запечатление фактических данных в установленном законом порядке, так как только после проведения этой процедуры фактические данные приобретают значение доказательств по делу [7, с. 35–38]. В уголовно-процессуальной науке различают три формы фиксации доказательств: составление протоколов; приобщение к делу вещественных доказательств; приобщение к делу иных документов [2, с. 77–80]. Основным способом фиксации является только протоколирование; дополнительными – фотографирование, получение слепков, оттисков следов и т.д. Фиксация доказательственной информации в процессуальном плане есть выражение удостоверительной деятельности субъекта доказывания, т.е. процессуальное удостоверение фактов. В отличие от процессуального, криминалистический аспект понятия фиксации доказательств носит содержательный характер, его основу составляют действия по фиксации и их средства. При невозможности изъятия вещественных доказательств в натуре

средствами изъятия могут быть отдельные формы моделирования следовой картины преступления.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– провести четкую грань между технико-криминалистическими и иными техническими средствами в условиях научно-технического прогресса невозможно;

– существующие классификации технико-криминалистических средств направлены на решение тех или иных задач и в определенной степени носят условный характер;

– многочисленность технико-криминалистических средств обуславливает их группировку в зависимости от функционального назначения и решаемых задач.

Список литературы

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т.1. – М.: Юрист, 1977.
2. Беляев М.В., Четвергов М.А. Организационные и правовые аспекты совершенствования экспертной деятельности при расследовании дорожно-транспортных происшествий // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе. Международная научно-практическая конференция. – Новороссийск: Краснодарский университет МВД России, 2015.
3. Винберг А.И. Предмет, система и задачи науки советской криминалистики // Криминалистика. – М., 1959.
4. Демин К.Е. Техничко-криминалистическое обеспечение как составляющий элемент раскрытия и расследования преступлений // Новый юридический журнал № 4 (октябрь-декабрь) 2012 – М.: МГОУ им. В.С. Черномырдина, 2012.
5. Демин К.Е. К вопросу о правовой оценке доказательств, полученных с электронных носителей данных // Актуальные проблемы гуманитарного знания: Сборник статей. – Люберцы: НОУ ВПО «ГСИ», 2013.
6. Ищенко Е.П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. – Киев, 1980.
7. Криминалистическая техника: учебник / под ред. К. Е. Демина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2017.
8. Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. – М., Былина, 1999.
9. Хмыз А.И. Проблемные вопросы экспертно-криминалистической деятельности при раскрытии и расследовании преступлений // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 30-летию кафедры криминалистики ЮИ ТГУ / Под ред. Н.С. Дергача. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014.